

Grathem, 24 maart 2018

Geacht college van B en W,



Eind december 2017 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de woningcorporaties, de gemeente en de fracties D66, Ronduit Open en Samen Verder. Alle aanwezigen waren positief over dit gesprek en de informatie die getoond werd zou worden gedeeld met de fracties. Daarnaast zou er een raadsinformatiebrief komen waarmee de Raad op de hoogte zou worden gebracht van de huidige stand van zaken. Wij zijn er enorm teleurgesteld over dat deze afspraak nog niet is nagekomen. Vandaar dat wij onderstaande vragen aan het College hebben.

1. Wilt u zo spoedig mogelijk een raadsinformatiebrief met de huidige stand van zaken en een tijdsplan aangaande het woonwagengebeleid sturen? Zo ja, wanneer?
2. Wilt u zo spoedig mogelijk de informatie die tijdens het overleg gedeeld is versturen naar alle raadsleden?

Tijdens de bijeenkomst is er voornamelijk gesproken over de mogelijke overdracht van woonwagens en standplaatsen naar de woningcorporaties. Vandaag stond in De Limburger dat Maasgouw ook deze stap gaat nemen en in juli al het beheer overdraagt. Laten we als Leudal dan ook niet onnodig lang wachten. Wij zijn er van overtuigd dat dit voor zowel woonwagengebewoners als de gemeente een positieve stap zou zijn. Op die manier kunnen woonwagengebewoners beter geholpen worden doordat een woningcorporatie veel meer expertise op dit gebied heeft dan de gemeente. Zo zal onderhoud sneller worden uitgevoerd en worden betalingsachterstanden sneller voorkomen. Ook de woningcorporaties gaven aan dat zij bereid zijn om standplaatsen over te nemen. Daarvoor zal natuurlijk eerst onderzocht moeten worden wat de kosten zijn, waarna corporaties en gemeente in onderhandeling moeten gaan over wie wat moet betalen.

3. Hebben de corporaties hun onderzoek al afgerond en een voorstel aan de gemeente gericht? Zo nee, wanneer wordt dit verwacht? Zo ja, kan dit dan (al dan niet vertrouwelijk) voor de raad ter inzage worden gelegd?

Een ander punt dat ter sprake kwam was de behoefte onder woonwagengebewoners voor standplaatsen. Het was op de avond zelf niet mogelijk om tot een gedeelde definitie van "behoefte" te komen, maar de aanwezige fracties hebben wel uitgesproken dat die behoefte in principe gelijk moet zijn aan de behoefte voor sociale huurwoningen. Dit is ook wat het College voor de Rechten van de Mens concludeerde.

Als D66 stellen wij de volgende definitie voor:

"Het aantal personen op de wachtlijst gedeeld door de tijd die de personen op de wachtlijst staan."

De gemiddelde wachttijd voor woonwagengebewoners zou in principe gelijk moeten zijn aan de wachttijd voor sociale huurwoningen, die op dezelfde manier berekent kan worden.

4. Bent u het eens met deze definitie? Waarom wel of niet? Indien dit niet het geval is, zou u dan met een andere definitie kunnen komen?

Nadat de definitie bepaald is kan eindelijk een onderzoek worden uitgevoerd om te bepalen wat de daadwerkelijke behoefte is onder de woonwagenebewoners voor standplaatsen in de gemeente Leudal. Met de uitkomsten van het behoefteonderzoek en het onderzoek van de woningcorporaties kan de raad vervolgens een weloverwogen keuze maken.

5. Wanneer gaat u dit behoefteonderzoek uitvoeren?

Het laatste onderwerp dat aan bod kwam tijdens de avond was de manier van toewijzen. Gemeenten zijn vrij om de manier van toewijzen zelf te bepalen en het blijkt dat er grote verschillen zijn tussen de gemeenten: zo kan er bijvoorbeeld toegewezen worden op basis van wachttijd (zoals in Leudal op het moment), maar ook op basis van bloedband of door middel van loting. Voor allen valt wat te zeggen daarom leek het ons het beste om aan de doelgroep te vragen wat zij de beste manier van toewijzen vinden. Dit kan prima meegenomen worden tijdens het behoefteonderzoek.

6. Bent u van plan om een enquête onder woonwagenebewoners te houden over wat hun gewenste manier van toewijzen is?
7. Zo ja, wanneer?

Als laatste hebben wij recentelijk informatie ontvangen waarover wij meer willen weten.

8. Kan iemand die een standplaats heeft ook op de wachtlijst staan voor een nieuwe standplaats?
9. Zo nee, hoe kan iemand dan wisselen van standplaats? Indien iemand namelijk al jaren op een standplaats staat en vervolgens wil verplaatsen, maar niet op de wachtlijst mag staan, komt diegene onderaan de wachtlijst. Dan is het niet aantrekkelijk om te wisselen van standplaats en op die manier wordt een doorstroom op de wachtlijst tegengegaan.
10. Klopt het dat iemand twee jaar ingeschreven moet zijn op een adres om medehuuder te worden? Waarom geldt deze regel?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Kaj Beurskens  
Fractievoorzitter D66 Leudal