

## Concept beantwoording vragen D'66

1. Hoeveel kunstwerken zijn in het bezit van de gemeente Leudal en niet zichtbaar voor het publiek?  
Momenteel zijn er 233 kunstwerken niet zichtbaar voor het publiek.
2. Hoeveel kunstwerken zijn wel zichtbaar voor het publiek en waar hangen die?  
Slechts enkelen hangen bij bestuurders (3 stuks). Voor een deel gaat het overigens om kunst in de openbare ruimte van de verschillende dorpen. Daarvoor bestaan geen plannen tot verkoop of veiling.
3. Wat is het beleid van de gemeente Leudal met betrekking tot het ophangen van kunst? Is er een roulatiesysteem of iets dergelijks?  
Nee, er is geen roulatiesysteem: bij de totstandkoming van de huidige huisvesting is geen ruimte voorzien voor de eigen kunst. Dit past niet binnen het interieur-concept.
4. Als er werken in gemeentelijke depots zijn opgeslagen, zijn die dan op een zorgvuldige manier beschermd opgeslagen? Dus niet in vochtige kelders of in ruimtes die blootgesteld kunnen zijn aan extreme temperaturen.  
Onlangs heeft XXXX de opslag van onze kunstwerken bezocht en beoordeeld en dat oordeel was tevredenstellend. De huisvesting is thans in het vml. Gemeentekantoor te Hunsel, maar de collectie zal op afzienbare termijn worden ondergebracht in het huidige gemeentehuis. Dat wil zeggen, het gedeelte dat de gemeente primair in eigen bezit wenst te houden.
5. Indien er werken opgeslagen zijn, wat bent u hiermee van plan?  
Een deel van de collectie zal worden verkocht, waarschijnlijk via een nog op te zetten veiling. Dit plan heeft inmiddels echter vertraging opgelopen omdat de beoogde veilingmeester daarmee gestopt is. Er moet gezocht worden naar vervanging.
6. Indien er werken opgeslagen zijn, wilt u dan een oproep plaatsen aan geïnteresseerden om de werken te verkopen of in bruikleen te geven zodat die kunst weer een functie krijgt?  
Die uitwerking geniet niet onze voorkeur. Althans niet voor alle werken (zie 5). Voor de andere werken wordt een veiling voorbereid. Omdat de organisatorische consequenties daarvan nog niet kunnen worden voorzien (registratie, transport, verzekering, werklast) kan daarop op dit moment nog niet worden vooruitgelopen en moet een voorstel daartoe worden uitgewerkt, waarbij overigens op de uitkomst daarvan evenmin kan worden vooruitgelopen.

Een andere goede optie om die kunstwerken een 'tweede leven' te geven is volgens D66 om de werken aan te bieden aan scholen in Leudal. Hierdoor wordt er ook op de scholen weer wat meer aandacht gegeven aan kunst en cultuur, wat zeker in deze tijden niet vergeten mag worden en belangrijk is in de ontwikkeling van kinderen. Hoe ziet u deze optie? Deze optie ligt in het verlengde van de beantwoording van de 6<sup>e</sup> vraag en komt in een later stadium aan de orde.

Als laatste willen wij opmerken dat gemeenten de werken niet zo maar mogen vernietigen of weggooien. Eerst moet de kunst aangeboden worden aan de makers of musea. Lukt dit niet dan kan bijvoorbeeld de stichting Ontferd Goed ook nog een rol voor de gemeente vervullen door nieuwe eigenaren voor de kunst te zoeken. Deze suggestie zal zeker in onze verdere besluitvorming worden meegenomen. Overigens is vernietigen of weggooien ook in het geheel niet aan de orde. Inmiddels is komen vast te staan dat de makers en/of erfgenamen van te veilen werken allereerst met deze voorstellen benaderd moeten worden alvorens tot uitwerking kan worden gekomen.

Bij voorbaat hartelijk dank voor de beantwoording van onze vragen.