



Heythuysen, 20 juni 2017

Geacht college,

Op 19 juni heeft u de vragen van ons commissielid Danielle Peet d.d. 15 juni 2017 beantwoord. Wij constateren dat u bevestigt dat er met de initiatiefgroep een ander concept-besluit is gedeeld en besproken en dat dit concept-besluit een andere uitkomst zou hebben gehad.

Echter onze vraag om dit conceptvoorstel te mogen inzien wordt niet beantwoord en eventuele argumenten om dit concept-voorstel al dan niet te verstrekken worden niet gegeven.

De wethouder heeft toegezegd om met diverse betrokkenen de verschillende cijfers naast elkaar te leggen en deze alsnog voor te leggen aan de commissie en de raad.

We verzoeken dringend om het conceptvoorstel dat is besproken met de initiatiefnemers ook vrij te geven.

Indien U daartoe niet bereid bent, ontvangen wij gaarne een goed onderbouwde motivatie waarom u deze informatie aan Commissie en Raad wenst te onthouden.

In de beantwoording van de vragen stelt U dat de ambtenaren hebben toegewerkt naar een 'ja-mits', de D66-fractie wil zich ervan overtuigen dat in het collegevoorstel niet is toegewerkt naar een 'nee' (zonder tenzij).

Met vriendelijke groeten,

Namens de D66-fractie,

Leo Schouten