

Grathem, 4 september 2017

Geacht college van B en W,



Hierbij een aantal vervolgvragen met betrekking tot de woonwagen die laatst in Ell is uitgebrand en de gevaarlijke situatie die daarbij ontstaan is. U stelt dat de gemeente de gas- en waterkraan bij oplevering heeft dichtgedraaid. Daarna is er een brand geweest waardoor blijkbaar de aansluitingen beschadigd zijn geworden waardoor er gas en water ontsnapten. U begrijpt dat dit een gevaarlijke situatie is. U stelt dat de gemeente verantwoordelijk is voor het afsluiten van het gas, water en elektriciteit op deze locatie. U stelt dat een snellere werkwijze dan 10 dagen niet mogelijk was. Voor wat betreft het beëindigen van de gevaarlijke situatie bestrijden wij dit omdat het afkoppelen van de nutsvoorzieningen niks te maken heeft met het regelen van een verzekeringsexpert of het uitbrengen van offertes voor het verwijderen van de woonwagen.

1. Was er volgens de brandweer sprake van een gevaarlijke situatie nadat de brand geblust was?
2. Waarom heeft de brandweer de nutsvoorzieningen niet direct afgekoppeld?
3. Waarom heeft de gemeente de nutsvoorzieningen niet direct afgekoppeld?
4. Waarom heeft u na de meldingen over de gevaarlijke situatie de nutsvoorzieningen niet afgekoppeld?
5. Kunt u voorbeelden geven van privaatrechtelijke besluiten van een gemeente met betrekking tot woonwagenbewoners?
6. Wat is de gemiddelde waarde en afschrijvingstermijn van een nieuwe woonwagen?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Kaj Beurskens
Fractievoorzitter D66 Leudal