

Grathem, 5 juni 2017

Geacht college van B en W,

Naar aanleiding van uw mededeling op 14 februari 2017, het oordeel van het College voor de Rechten van de Mens in de zaken tegen Gouda en de minister van Binnenlandse Zaken en het rapport van de Nationale Ombudsman hebben wij de volgende vragen.



In uw mededeling van 14 februari 2017 geeft u aan het advies van de VNG te volgen en af te wachten wat de uitspraak zal zijn in de zaak die dient tegen 'een andere gemeente' en de minister van Wonen, alvorens verder actie te ondernemen. Die 'andere gemeente' bleek Gouda te zijn, zoals werd bevestigd in de Commissie Fysiek van 16 mei 2017. Het oordeel in beide zaken is op 1 mei gedaan.

1. Wat zijn op basis van de uitspraak in de zaken op 1 mei 2017 de acties die de gemeente Leudal gaat ondernemen?
2. Heeft de VNG al een advies uitgebracht voor vervolgstappen?

In het oordeel tegen Gouda wordt als uitgangspunt gesteld dat er "wordt voorzien in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van woonwagendplaatsen en sociale huurwoningen". Aangezien de wachttijd voor sociale huurwoningen gemiddeld 1,5 jaar is en de wachttijd voor een woonwagendplaats aanzienlijk langer dan 4 jaar, kan gesteld worden dat er geen gelijkwaardig aanbod in Leudal is. Daarnaast wordt er op dit moment beleid toegepast dat nieuwe woonwagens niet meer gehuurd mogen worden in Leudal, waardoor de mogelijkheden voor mensen die in een woonwagend willen wonen verder beperkt worden.

3. Gaat de gemeente Leudal actie ondernemen om het aanbod van woonwagendplaatsen en sociale huurwoningen meer in overeenstemming met elkaar te brengen?
4. Gaat de gemeente Leudal het weer mogelijk maken om woonwagens te kunnen huren om op die manier woonwagendbewoners en mensen die zoeken naar een sociale huurwoning gelijkwaardig te behandelen?
5. Zo nee, wordt er dan uitvoering gegeven aan het amendement van het CDA van 26 april 2016 om een starterslening in enige vorm dan ook mogelijk te maken voor woonwagendbewoners?

Als u op de bovenstaande punten geen actie onderneemt bent u nog steeds in strijd met het oordeel van het College voor de Rechten van de Mens tegen de gemeente Leudal dat op 19 december is uitgesproken.

6. Wil u zich conformeren aan het oordeel van 19 december?
7. Zo ja, wat gaat u er aan doen?
8. Zo nee, waarom niet?

Op 17 mei 2017 is het rapport 'Woonwagenebewoner zoekt standplaats' van de Nationale Ombudsman openbaar gemaakt. In dit rapport formuleert de Ombudsman onderstaande 4 aanbevelingen voor gemeentes.

1. Benoem in het college van burgemeester en wethouders een portefeuillehouder voor woonwagenebewoners en hun mensenrechten.
2. Ga in gesprek met de gemeenteraad over het standplaatsenbeleid en eventuele voornemens om het standplaatsenbeleid aan te passen.
3. Maak standplaatsenbeleid in overeenstemming met het mensenrechtenkader voor de culturele identiteit van woonwagenebewoners (onder meer de jurisprudentie van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens en de oordelen van het College voor de Rechten van de Mens) en leg de standplaatsenbehoefte onder woonwagenebewoners in uw gemeente vast in de Woonvisie.
4. Inventariseer daartoe de behoefte aan standplaatsen, toewijzingscriteria, constructies voor huur of koop en woonvorm onder woonwagenebewoners in uw gemeente.

Tevens verzoekt de Nationale Ombudsman de gemeentes om voor 17 augustus 2017 een reactie te geven op zijn aanbevelingen.

9. Gaat u de aanbevelingen van de Nationale Ombudsman in 2017 opvolgen? Zo nee, waarom niet?
10. Gaat u voor 17 augustus 2017 uw reactie sturen naar de Nationale Ombudsman? Zo nee, waarom niet?
11. Gaat u de standplaatsenbehoefte (aantal plaatsen, wachtlijst en wachttijden) onder woonwagenebewoners in 2017 onderzoeken en vastleggen?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Kaj Beurskens  
Fractievoorzitter D66 Leudal