

**Van:** Rens Raemakers

**Verzonden:** zondag 9 oktober 2016 23:53

**Aan:** Raadsgriffie

**CC:** Kaj Beurskens

**Onderwerp:** Begrotingsvragen D66

Beste griffie,

Hierbij de eerste tranche vragen die D66 wil stellen aangaande de begroting.

Met vriendelijke groet,

mr. Rens Raemakers

Fractievoorzitter D66 Leudal

06-21154951

<https://leudal.d66.nl/>



Grathem/Neer, 9 oktober 2016

Geacht college van B en W,

Met veel belangstelling hebben wij de Programmabegroting 2017-2020 gelezen. Wij danken iedereen alvast voor het goede werk in dezen en willen graag de volgende vragen stellen:

*Raadsvoorstel*

1. Bladzijde 2, beslispunt 2: Zijn er in het MOP 2011-2014 nu al aanpassingen gedaan n.a.v. de vaststelling van de nieuwe kaders voor subsidie- en accommodatiebeleid door de raad? Zo ja, wat is er precies al veranderd? Kunnen we een eventueel al deels herzien MOP inzien?
2. Bladzijde 2, beslispunt 2: Er staat dat kapitaalvernietiging 'tot het uiterste beperkt' wordt. Kan het college een indicatie of grove rekensom geven hoe klein dit uiterste is?

3. Bladzijde 2, beslispunt 3: Is het boekhoudkundig wel toegestaan niet meer tussentijds af te schrijven op leegstaande panden met een verkoopintentie? Hoe wordt (objectief) bepaald of er sprake is van een 'verkoopintentie'? Wie bepaalt of er 'verkoopintentie' is en op basis van welke criteria? Men zou toch zoveel mogelijk panden onder die noemer kunnen brengen om een zo gunstig mogelijk plaatje te schetsen? Hoe wordt dit risico ondervangen?

4. Bladzijde 2, beslispunt 3: Is het verlengen van afschrijvingstermijnen toegestaan? Wat zijn de risico's die hieraan vasthangen? Is dit niet louter een boekhoudkundige 'truc'?

5. Bladzijde 3: Er wordt aangegeven dat de begroting op het onderdeel heffingen nog niet BBV-proof is en dat er sprake is van een groeimodel. Kunt u iets meer informatie geven over hoe dat groeimodel eruit ziet?

#### *Programmabegroting*

6. Bladzijde 5: Er staat: 'bij de herindeling in 2007 zijn de eigendommen van de voormalige gemeenten samengevoegd en dit heeft geresulteerd in het huidige uitgebreide vastgoedbestand.' Volgens ons is deze conclusie niet helemaal volledig; er zijn namelijk vanaf 2007 ook een aantal nieuwe accommodaties gerealiseerd. Kunt u een lijst geven van het aantal nieuwe accommodaties dat sinds 1 januari 2007 is toegevoegd en ook aangeven welk deel/percentage van het huidige vastgoedbestand bestaat uit nieuwe accommodaties?

7. Bladzijde 5: Er staat dat de boekhoudkundige varianten met de afschrijvingen zorgen voor een goede balans tussen het maatschappelijk en financieel rendement van gemeentelijk vastgoed. Waarom? Buiten dat de kapitaallasten verminderen voor de gemeente is er toch geen praktisch effect voor de verkoop of overdracht aan derden (om te komen tot een vastgoedloze gemeente)? Wat houdt die 'goede balans' in? Op welke andere manieren zijn de bezuinigingen op gemeentelijk vastgoed gerealiseerd voor de komende jaren?

8. Bladzijde 7: Er staat: 'De uitkomsten van de diverse onderzoeken die in 2016 zijn uitgevoerd, leiden tot een afgewogen keuze voor de realisatie van een veilige wielersomgeving in de nabijheid van sportpark Houtrust in Haelen'. Begrijpen we hieruit dat het college al definitief gekozen heeft voor de locatie Houtrust in Haelen en dat andere locaties door het college niet meer onderzocht worden? Graag een overzicht van de diverse onderzoeken en we zien graag het stuk in waarin de afgewogen keuze wordt beschreven.

9. Bladzijde 7: Het is goed om te zien dat de dorpsraden en SPOLT hun visie uitwerken over de fusie van scholen in Haler, Hunsel, Ittervoort en Neeritter. Het is echter wel van belang dat de gemeente kaders aangeeft, en ook aangeeft wat (indien van toepassing) zeker niet kan. De discussie spitst zich met name toe op de vraag of er een geheel nieuw gebouw kan worden gerealiseerd of dat de fusieschool moet komen op de locatie van één van de bestaande scholen. Wat stelt het college hierbij als kader? Behoort een geheel nieuwe gebouw als fusieschool voor het college wel of (liever) niet tot de mogelijkheden, en zo ja onder welke voorwaarden? Is hierover al met de dorpsraden en/of SPOLT gecommuniceerd?

10. Bladzijde 8: Inzake Park Leudal Oost staat er: 'De plannen bieden verder mogelijkheden om duurzaam te bouwen waardoor de exploitatie mogelijk goedkoper wordt.' Kan het college dit nader toelichten? Waaruit blijkt dit?

11. Bladzijde 8: Het is goed om te zien dat de vier voetbalverenigingen hun visie uitwerken over de toekomst van hun sport in Kelpen-Oler, Grathem, Ell en Hunsel. Het is echter wel van belang dat de gemeente kaders aangeeft, en ook aangeeft wat (indien van toepassing) zeker niet kan. De

discussie spitst zich met name toe op de vraag of er een geheel nieuw gebouw kan worden gerealiseerd of dat het fusiecomplex moet komen op de locatie van één van de bestaande complexen. Wat stelt het college hierbij als kader? Behoort een geheel nieuw gebouw als fusiecomplex voor het college wel of (liever) niet tot de mogelijkheden, en zo ja onder welke voorwaarden? Is hierover al met de verenigingen gecommuniceerd?

12. Bladzijde 8: Er wordt gesteld dat er een noodzakelijke vitalisering van de verblijfsrecreatie nodig is, gericht op een beter evenwicht tussen vraag en aanbod. Waarop is die uitspraak gebaseerd? Wat wordt er nu 'gevraagd' wat Leudal niet kan bieden?

13. Bladzijde 11: In hoeverre kunnen negatieve uitkomsten bij de milieueffectrapportage van invloed zijn op de reeds verleende vergunning inzake de komst van een mestverwerker op Zevenellen? Kan de ruimte die het college reeds heeft genomen inzake de interpretatie van de regels *bij deze vergunning* daardoor alsnog worden ingeperkt?<sup>1</sup> En zo ja, onder welke voorwaarden en wat zijn daarvan de juridische gevolgen (schadevergoeding of dergelijken)?

14. Bladzijde 12: Er staat: 'Voor de overheid is hierin een regierol weggelegd.' Hoe ziet die regierol eruit? Pakt de gemeente Leudal ook die rol en hoe ziet dat eruit?

15. Bladzijde 12: Welke marktpartijen zijn "in de lead" met betrekking tot het realiseren van snel internet in het buitengebied? Betreft dit een algemene opmerking of zijn er al bedrijven hieraan verbonden, en zo ja, hoe is de keuze voor deze bedrijven tot stand gekomen?

16. Bladzijde 12: Is het bedrag van 7 miljoen euro voor Park Leudal Oost nog steeds actueel? Zo ja, uit welke documentatie of correspondentie blijkt dit? Wordt er ook contact gezocht met de provincie, of dat zij ook een bijdrage kunnen leveren aan dit vernieuwende initiatief? Welke andere mogelijkheden voor dekking van het bedrag zijn er?

17. Bladzijde 13: Er wordt een (indirecte) relatie gelegd tussen de ombuigingen lange termijn en de 16 Ôs dörp bijeenkomsten. Kan het college deze relatie verduidelijken?

18. Bladzijde 14: Er staat: 'Met de op pagina 5 genoemde acties en varianten zullen een aantal scenario's ontwikkeld worden die vervolgens leiden tot nieuwe beleidskeuzes...'. Betekent dit dat de bezuiniging van 1,6 miljoen euro op accommodaties en subsidies nog niet definitief is en dat hierin nog meerdere keuzes bestaan? Is het behalen van dit bezuinigingsbedrag wel nog steeds uitgangspunt of hoe moeten we dit zien?

19. Bladzijde 14: M.b.t. programma 2 (zelfredzaamheid en individuele ontwikkeling) wordt gesteld dat de transformatie in het sociaal domein wordt vorm gegeven lokaal waar mogelijk, en bovenlokaal als dit op basis van de 4 K's (kwaliteit, kosten, kwetsbaarheid en kansen) beter past. Waarom wordt er niet in het algemeen gekeken naar de 4 K's en wordt er pas daarna bepaald of lokaal of juist bovenlokaal de beste keuze is? Of wordt deze passage ook op die manier bedoeld?

20. Bladzijde 14: Kunnen er voorbeelden worden gegeven van de nieuwe vormen om inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt te betrekken bij het onderhoud van de openbare ruimte?

21. Bladzijde 16: Hoeveel budget is er beschikbaar in de begroting voor de voorbereiding van de Omgevingswet?

22. Bladzijde 18: Hoe zijn de bedragen '-88', '-310', '211' en '383' bij de prioritering projecten onder m. tot stand gekomen? Dit wordt niet uitgelegd.

---

<sup>1</sup> <http://leudal.nieuws.nl/2015/09/09/ronduit-open-teleurgesteld-over-mestverwerking-op-zevenellen/>

23. Bladzijde 20: Er is 100.000 gereserveerd voor het 10-jarig jubileum van Leudal. Goed om dat niet onopgemerkt voorbij te laten gaan, maar wat voor toegevoegde waarde heeft het organiseren van de Limburgse Bestuurdersdag voor de inwoners van Leudal? Hoeveel zal die organisatie gaan kosten?

24. Bladzijde 21: Hoe zou de begrotingsruimte eruit zien als de twee boekhoudkundige varianten niet zouden worden doorgevoerd?

25. Bladzijde 21: Waarom ontbreekt Park Leudal Oost in het overzicht?

26. Bladzijde 22: Met welke middelen worden de bezuinigingen op de subsidies van verenigen precies verzacht? Om welke bedragen per jaar gaat het en komt het totaal van de nieuwe bezuiniging desondanks uit op 353.000 euro? Zo nee, wat wordt dan (bij benadering) het nieuwe bezuinigingsbedrag?

27. Bladzijde 22: Voor de bibliotheken staan de komende jaren nog steeds behoorlijke bezuinigingen opgenomen. We weten inmiddels echter dat het college op 26 juli jl. heeft besloten subsidieverhoging van 95.000 euro aan Bibliocenter toe te kennen en dat dit sowieso geldt voor de jaartallen 2017 en 2018. Naar de mening van D66 kunnen de huurinkomsten die even groot zijn geen mindering aanbrengen op het formele subsidiebedrag, en kan derhalve de bezuiniging op de subsidies in 2017 en 2018 ook niet gehaald worden.<sup>2</sup> Is het college dit met D66 eens en is het college bereid voor 2017 en 2018 een lager gepland bezuinigingsbedrag in de begroting op te nemen? Zo nee, waarom niet?

28. Bladzijde 22: Begrijpen we uit de beide grafieken goed dat de bezuiniging op vastgoed en accommodaties in totaal nog voor slechts (1.600.000-32.000-536.000-519.000-512.000=) 1.000 euro, dus bij benadering 0 euro, is gerealiseerd? Zo ja, hoe kan dit?

29. Bladzijde 29: Er staat: 'Nieuwe vormen van exploitatie zullen worden geïmplementeerd?' Kunt u een voorbeeld geven van enkele nieuwe vormen en toelichten hoe dit exact werkt?

30. Bladzijde 29: Er staat: 'In het kader van tegengaan van krimp zal een breed georiënteerd onderzoek plaatsvinden naar de behoeften en wensen van onze jongeren.' Door wie wordt dit onderzoek uitgevoerd? Wordt hierin samengewerkt met andere gemeenten in de regio? Is het de overweging waard ook onze eigen Rekenkamer in dit onderzoek te betrekken?

31. Bladzijde 37: Er wordt gesteld dat de deelnemende gemeenten in 2016 dienen te besluiten over de herfinanciering van OML per 1 januari 2017. Wanneer wordt dit besluit genomen? Op p.17 staat dat OML als uitvoeringsorganisatie van Keyport wordt gepositioneerd. Komt er dan ook een integratie/fusie van OML en Keyport?

32. Bladzijde 40: Is het percentage hernieuwbare elektriciteit daadwerkelijk 90,6% in Leudal?

33. Bladzijde 45/48: Wat verklaart het verschil tussen de percentages overheadkosten op p.45 (12,69%) en p.48 (33%)? Welk percentage is juist?

34. Algemeen: Wat betekenen de verschillen tussen de bedragen 'in de begroting opgenomen' en 'in plan opgenomen' steeds? Wat voor gevolgen heeft dit?

35. Bladzijde 65: Wat wordt bedoeld met "terugzetten bosplantsoen 20% areaal"? Toch niet dat verwijderde bosplantsoenen weer opnieuw geplant worden?

---

<sup>2</sup> <https://leudal.d66.nl/2016/07/30/a-never-ending-story-weer-extra-geld-bibliotheek-achterdeur/>

36. Bladzijde 72: Wat is het ziekteverzuim binnen de organisatie tot nu toe in het jaar 2016?
37. Bladzijde 72: Kunt u voorbeelden geven van de verbeterde faciliteiten voor co-creëren met de samenleving en het programmatisch & projectmatig werken?

#### *Bijlagen*

38. Bladzijde 94, bijlage 7.6: Waarom is het aantal fte van het college in 2015 ineens 5 en de andere jaren 4,6?
39. Bladzijde 94, bijlage 7.6: Hoe kan het dat de formatie van het personeel de komende jaren toeneemt van 195 (jaarrekening 2015) naar 202 (begroting 2017)? Hoe verhoudt dit zich tot de P-taakstelling die is opgelegd?
40. Bladzijde 96, bijlage 7.6: Hoe kan het dat de inkomsten van bouw- en sloopvergunningen in 2015 veel lager waren dan in 2014? Heeft dit (deels) te maken met het gedeeltelijk afschaffen van de welstandtoets?
41. Bladzijde 96, bijlage 7.6: Begroting rioolrechten 2017 is 44 miljoen. We gaan ervan uit dat dat dit een foutieve weergave is?
42. Bladzijde 98, bijlage 7.7: Er staat: 'vanaf 2016 dient nu al rekening gehouden te worden met achterstallige onderhoud, waardoor eerder dan verwacht, kapitaalvernietiging zal optreden'. Dit risico is 'gemiddeld'. Waarom wordt dan toch besloten dat het onderhoudsniveau tot 2020 op niveau 4 blijft? Hoe verhoudt dit risico zich tot het gestelde op bladzijde 2, beslispunt 2 van het raadsvoorstel, waarin staat dat kapitaalvernietiging tot een minimum beperkt zal worden?
43. Bladzijde 99, bijlage 7.7: Is het wel toegestaan de boekwinst Essent te gebruiken om achterstanden in het kader van achterstallig onderhoud vastgoed weg te werken? Zo ja, is dit te zien als een kosteneffectieve inzet van de boekwinst en waarom wel/niet?
44. Bladzijde 118, bijlage 7.11: Hoe zijn de subsidiebedragen van 130.054 euro voor Myouthic en 38.944 euro voor ECI Cultuurfabriek exact tot stand gekomen? Wat is de subsidiegrondslag bij beide instellingen? Welk subsidieplafond geldt bij deze instellingen?

#### *Overige vragen*

45. De raad heeft bij de vaststelling van de begroting in 2014 besloten dat het muziekonderwijs vanaf 2016 met 33% op de subsidie gekort wordt. De raad heeft bij de vaststelling van de begroting in 2015 besloten dat het muziekonderwijs in 2016 toch een extra bijdrage van 130.000 euro krijgt. In januari 2016 heeft het college (zie raadsvoorstel opgesteld op 29 januari 2016 en in de raad behandeld op 16 februari 2016) laten weten dat een bedrag van 88.000 euro t.o.v. de primitieve begroting volstaat voor het eenmalig niet doorvoeren van een bezuiniging voor de instellingen Myouthic en ECI. In de huidige begroting lezen we hier niets over terug. Betekent dit dat vanaf 2017 alsnog 33% wordt bezuinigd op de subsidies muziekonderwijs? Heeft hierover al overleg plaatsgevonden met Myouthic en ECI? Zo ja, wat is er uit het overleg gekomen? Zo nee, waarom heeft dit overleg nog niet plaatsgevonden en op welke termijn wil het college dit overleg alsnog gaan voeren?
46. In het raadsvoorstel van 16 februari 2016 aangaande muziekonderwijs staat o.a.:

*'De stichting Myouthic heeft bij brief van 29 september 2015 een subsidie aangevraagd tot een totaal van € 236.940,00, ingevolge de subsidieverordening dient ten aanzien van een subsidieverzoek voor 31 december 2015 voorafgaande aan het subsidiejaar een besluit tot subsidieverlening te worden genomen.'*

*'Dit is tot heden niet gebeurd. Op 3 december 2015 is bij brief aan Myouthic medegedeeld dat een voorschot is toegekend tot een bedrag van € 200.000,00. De gevolgde procedure is in afwijking van zowel de Algemene Subsidieverordening en de Algemene wet bestuursrecht. Er bestaat hierdoor voor aanvraagster nog steeds geen rechtszekerheid ten aanzien van de aanvraag.'*

*'In een eventuele gerechtelijke procedure over een eventueel alsnog toe te passen korting zal de gemeente aan het kortste eind trekken. Wijziging ten nadele van de subsidieontvanger is weliswaar mogelijk, maar dan dient te worden voldaan aan de criteria zoals die zijn opgenomen in art. 4:50 Awb. Aan deze criteria kan niet worden voldaan.'*

Zijn er thans nog nieuwe juridische of financiële ontwikkelingen op dit gebied te melden?

47. Één van de belangrijkste punten uit de begroting van vorig jaar was de verlaging van het aantal uitkeringsgerechtigden met ongeveer 1/3 (135 personen). Hiervoor werd 200.00 ingezet voor de jaren 2016 en 2017. Hier lezen we echter weinig over in de programmabegroting 2017-2020. Staat de 200.000 euro nog in de begroting voor 2017? Wat is er van dit beleid terechtgekomen? Er waren twee uitgangspunten: verhoogde uitstroom en instroombeperking. Hoeveel mensen hebben sinds 1-1-2016 een garantiebaan verkregen in Leudal? Heeft de gemeente kunnen zorgen voor minder instroom? En zo ja, op welke manier? Klopt het dat het totaal aantal uitkeringsgerechtigden gelijk is gebleven in 2016 t.o.v. 2015?

48. Hoeveel kunstgrasvelden (met rubbergranulaatkorrels) liggen er in Leudal? Hoeveel plannen voor kunstgrasvelden (met rubbergranulaatkorrels) zijn er (mogelijk) in de toekomst? Onderneemt het college actie n.a.v. recente berichtgeving over dit onderwerp?

49. Heeft de gemeente een beleid vastgesteld m.b.t. asbestsanering?<sup>3</sup> Welke gemeentelijke budgetten gaan er jaarlijks naar taken m.b.t. asbestsanering? Zijn er het afgelopen jaar incidenten met asbest geweest, zo ja hoeveel en hoe heeft uw college daarop gereageerd?

50. Heeft de gemeente een beleid vastgesteld m.b.t. legionellapreventie?<sup>4</sup> Welke gemeentelijke budgetten gaan er jaarlijks naar legionellapreventie? Zijn er het afgelopen jaar uitbraken van legionella geweest, zo ja hoeveel en hoe heeft uw college daarop gereageerd?

51. Heeft de gemeente een beleid vastgesteld m.b.t. 'uithuisplaatsing verwarde personen'?<sup>5</sup> Welke gemeentelijke budgetten worden hier jaarlijks voor uitgetrokken? Hoeveel meldingen van uithuisplaatsing van verwarde personen zijn er het afgelopen jaar geweest?

52. Op 25 juni was de gemeente Leudal te zien in het RTL-programma 'Plezier en Passie'.<sup>6</sup> In deze branche is wel vaker gebruikelijk dat voor dergelijke programma's (per minuut) moet worden betaald. Is er in dit geval ook voor deze uitzending betaald, heeft de gemeente Leudal hiervoor ook betaald en zo ja, hoe hoog waren de totale kosten voor de gemeente?

Met vriendelijke groet,

Kaj Beurskens MSc MA

mr. Rens Raemakers

Raadslid D66

Fractievoorzitter D66

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asbest/inhoud/asbestbeleid>

<sup>4</sup> [http://www.rivm.nl/Onderwerpen/L/Landelijk\\_Centrum\\_Hygiene\\_en\\_Veiligheid\\_LCHV/Legionella](http://www.rivm.nl/Onderwerpen/L/Landelijk_Centrum_Hygiene_en_Veiligheid_LCHV/Legionella)

<sup>5</sup> <https://vng.nl/personen-met-verward-gedrag>

<sup>6</sup> [http://www.leudal.nl/inwoner/nieuws\\_42583/item/gemeente-leudal-in-rtl-4-programma-plezier-en-passie\\_50882.html](http://www.leudal.nl/inwoner/nieuws_42583/item/gemeente-leudal-in-rtl-4-programma-plezier-en-passie_50882.html)