

Beantwoording raadsvraag 193 van de heer Raemakers van D66 inzake jongerenwerk

De vraag is reeds gesteld op 1 juni 2015. Wij waren in de veronderstelling dat de vraag door de portefeuillehouder voldoende beantwoord was in de raadsvergadering van 30 juni/7 juli. Uit een door de heer Raemakers gestuurde mail aan de griffie op 7 augustus 2015 blijkt dit niet het geval te zijn. De heer Raemakers verzoekt een schriftelijk antwoord.

Alvorens de gestelde vragen te beantwoorden, willen wij eerst ingaan op een drietal aannames in uw vraagstelling.

1. *U geeft aan dat wij op advies van het Veiligheidshuis hebben besloten om toch weer een jongerenwerker aan te stellen.*
Dit is niet gebeurd op advies van het Veiligheidshuis. Alle deelnemers van het harde kernoverleg hebben aangegeven voor een specifieke groep jongeren de behoefte te hebben aan de inzet van een outreachend jongerenwerker voor het contact met de groep. Deelnemers van dit overleg zijn: Veiligheidshuis, Politie, Bureau Jeugdzorg, Vincent van Gogh (bemoei- en verslavingszorg), Synthese en Gemeente.
2. *U geeft aan dat een jongerenwerker voor een half jaar voor een groep jongeren een tijdelijke oplossing is en geen structurele oplossing.*
Er is geen structurele oplossing nodig. Op dit moment bestaat tijdelijk de behoefte aan een outreachend jongerenwerker voor één bepaalde groep jongeren. Voor de overige groepen is dit (nu) niet nodig. De aanpak van Synthese zoals omschreven in het plan van aanpak welzijnswerk is voldoende. Mocht dit in de toekomst voor een andere groep jongeren volgens onze ketenpartners nogmaals nodig zijn, kan opnieuw tijdelijk een outreachend jongerenwerker worden ingezet.
3. *U geeft aan dat vier hinderlijke groepen in Leudal in vergelijking met de regio hoog is.*
Wij willen benadrukken dat de "Shortlist jeugdgroepen" een door politieagenten of andere bij jongeren betrokken beroepskrachten in te vullen vragenlijst is over problematische jeugdgroepen. Er zijn geen regels over wanneer het instrument gebruikt moet worden. M.a.w. in gemeenten waar het instrument "Shortlist jeugdgroepen" veel gebruikt wordt, zullen ook veel meer groepen getypeerd zijn dan in gemeenten waar het instrument minder gebruikt wordt.

Hieronder volgt dan de beantwoording van uw vragen.

1. *Overweegt het College om de gemeenteraad een voorstel te doen toekomen voor een langdurige aanstelling van een vaste jongerenwerker in Leudal? En zo ja, op welke termijn?*
2. *Overweegt het College om de gemeenteraad een voorstel te doen toekomen om ook een jongerenwerker aan te stellen voor de vier "hinderlijke" groepen? En zo ja, op welke termijn?*

Wij vinden dat de aanpak van Synthese, aangevuld met de tijdelijke inzet van een outreachend jongerenwerker wanneer dat door ons en onze ketenpartners noodzakelijk wordt geacht, voldoende.

Voor de volledigheid voegen wij nog toe dat bij de behandeling van de kaderbrief in de raad van 30 juni uw amendement voor opname structureel jongerenwerk verworpen is.