

Raadsvraag 2016-229

| | |
|--|---|
| Afkomstig van | Raemakers |
| Politieke groepering | D66 |
| Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn | 8-9-2016 10 werkdagen |
| Portefeuillehouder | Wethouder Verlinden |
| Team | Domein Ruimte |
| raadvragenboek + onderwerp | 2016-229 The Drive Experience |
| Concrete vragen | <p>Ik heb als raadslid enkele tientallen meldingen gekregen van gevallen waarin een vrouwelijk persoon in de aanhef als 'dhr.' werd aangeduid, en een mannelijk persoon in de aanhef als 'mevr.'.</p> <p>Graag zou ik van het college daarom het volgende willen weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe wordt bij verzending van dit soort grote aantallen brieven het juist geslacht bepaald? 2. Is in dit geval te traceren of er inderdaad een fout is gemaakt, en zo ja: in circa hoeveel gevallen is het verkeerd gegaan en wat is hiervan de (vermoedelijke) oorzaak? 3. Wat kan het college doen om beterschap voor de toekomst te beloven? |
| Ambtelijk advies | <p>Datum:</p> <p>Advies:</p> <p><i>De vragen als volgt beantwoorden</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uit de basisregistratie persoonsgegevens 2. blijkens de meldingen is het inderdaad niet goed gegaan. Heeft waarschijnlijk te maken met de sortering van het adressenbestand in excel. In hoeveel gevallen is niet meer na te gaan omdat adressenbestand conform procedure z.s.m. na verzending wordt vernietigd. 3. extra controle inbouwen. |
| Akkoord college of portefeuillehouder | <p>Datum: 21 sep 2016</p> <p>Akkoord van (wie): wethouder Piet Verlinden</p> |