

Raadsvraag 2017-145

Afkomstig van	Leo Schouten
Politieke groepering	D66
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	20jun17 + 10 werkdagen
Portefeuillehouder	Backus
Afdeling + Onderafdeling	Dienstverlening/ruimte
Join-raadsvragenboek	2017-145 Vervolgvraag op raadsvraag 2017-142 Park Leudal-Oost
Concrete vragen	<p>Op 19 juni heeft u de vragen van ons commissielid Danielle Peet d.d. 15 juni 2017 beantwoord. Wij constateren dat u bevestigt dat er met de initiatiefgroep een ander concept-besluit is gedeeld en besproken en dat dit concept-besluit een andere uitkomst zou hebben gehad. Echter onze vraag om dit conceptvoorstel te mogen inzien wordt niet beantwoord en eventuele argumenten om dit concept-voorstel al dan niet te verstrekken worden niet gegeven.</p> <p>De wethouder heeft toegezegd om met diverse betrokkenen de verschillende cijfers naast elkaar te leggen en deze alsnog voor te leggen aan de commissie en de raad.</p> <p>1. We verzoeken dringend om het conceptvoorstel dat is besproken met de initiatiefnemers ook vrij te geven. Indien U daartoe niet bereid bent, ontvangen wij gaarne een goed onderbouwde motivatie waarom u deze informatie aan Commissie en Raad wenst te onthouden.</p> <p>In de beantwoording van de vragen stelt U dat de ambtenaren hebben toegewerkt naar een 'ja-mits', de D66-fractie wil zich ervan overtuigen dat in het collegevoorstel niet is toegewerkt naar een 'nee' (zonder tenzij).</p>
Ambtelijk advies	<p>Datum: 3 juli 2017</p> <p>Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i> <i>De eerste aanzet van het raadsvoorstel betreft een persoonlijke beleidsopvatting die inhoudelijk is gedeeld met de initiatiefnemers om eventuele misinterpretaties van de Eindrapportage – opgesteld door de initiatiefnemers – te voorkomen. Daarna is het volgende concept ambtelijk gedeeld met overige beleidsafdelingen. In gezamenlijkheid is toen ambtelijk geconcludeerd dat het plan niet haalbaar bleek. Gelet op de nog onvoldoende beantwoorde vragen volgens het Amendement 4 van 1 november 2016 heeft het college besloten om negatief te adviseren.</i></p>

	<i>De eerste aanzet van het raadsvoorstel is bij de Griffie in te zien.</i>
--	---

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 3 juli 2017
	Besluit van (wie): wethouder Backus
	Besluit luidt: akkoord.