

Raadsvraag 2017-90

Afkomstig van	Schouten
Politieke groepering	D66
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	30-4-2017 30 dagen
Portefeuillehouder	Piet Verlinden
Domein / Team	Dienstverlening / Ruimte
raadvragenboek + onderwerp	2017-90 Ijzeren Rijn
Concrete vragen	<p>In de Limburger van 26 april 2017 stond het bericht vermeld 'IJzeren Rijn: Limburg ziet kans'. Blijkens dit nieuwsbericht heeft gedeputeerde Hubert Mackus laten weten de mogelijkheid te willen onderzoeken van een alternatieve IJzeren Rijn via Weert-Leudal-Roermond-Venlo. Deze variant zou voordelen bieden omdat het Meinweg-gebied wordt ontzien en de spoorlijn Roermond-Venlo verdubbeld kan worden. De gedeputeerde vermeldt niet dat reactivering van de IJzeren Rijn grote overlast oplevert voor de burgers langs de spoorlijn, in Leudal met name de kernen Baexem en Haelen. Het voornemen van de gedeputeerde is ook opmerkelijk omdat de provincie tot nu toe samen heeft gewerkt met de betrokken gemeentes en andere belangenorganisaties bij het verzet tegen de reactivering van de IJzeren Rijn ("Samenwerkingsverband IJzeren Rijn")</p> <p>Vanwege deze ontwikkelingen wil de fractie van D66, het College van B&W de volgende vragen stellen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is de berichtgeving in de Limburger juist? 2. Is de gemeente Leudal, het College of de verantwoordelijk wethouder door de gedeputeerde of de provincie geïnformeerd over deze beleidsvoornemens? <ol style="list-style-type: none"> a. Zo ja, waaruit bestond de informatie? b. Zo nee, heeft het College inmiddels om opheldering gevraagd bij de Provincie? 3. Is het College nog steeds van mening dat een reactivering van de IJzeren Rijn een onwenselijke ontwikkeling betreft? 4. Is het College voornemens om contact op te nemen met de andere betrokken gemeentes (Weert, Roermond, Beesel, Venlo) en andere belangenorganisaties om gezamenlijk actie te ondernemen tegen dit voornemen van de gedeputeerde? <p>We realiseren ons dat de kans op stations in Baexem en Haelen helaas niet erg groot meer is. Maar we vrezen dat reactivering van de IJzeren Rijn de kansen op die stations nog kleiner maakt onder andere vanwege de veiligheid:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Heeft de reactivering van de IJzeren Rijn consequenties voor een stoptrein Roermond-Weert en eventuele stations Baexem en Haelen? Zo ja, in welke zin. <p>Gaarne ontvangen wij ook de toezegging om op de hoogte gehouden te worden van de verdere ontwikkelingen in dit voor Leudal belangrijke dossier.</p>
Ambtelijk advies	<p>Datum: 8 mei 2017</p> <p>Advies: <i>De vragen als volgt beantwoorden</i></p>

	<p>1. Het krantenbericht is gebaseerd op het antwoord van 25 april 2017 door de Gedeputeerde op een schriftelijke vraag uit Provinciale Staten (VVD). Zie de bijlage.</p> <p>2. Uit de reactie van de Gedeputeerde blijkt ons geen gewijzigd standpunt van het provinciebestuur. Reactivering van het historische tracé via het Meinweggebied is niet bespreekbaar. Inpassing voor het overige, alleen wanneer voldaan wordt aan voorwaarden waardoor hinder, overlast en gevaar wordt voorkomen. Daaraan is wel in het antwoord toegevoegd dat kansen gezien worden die kunnen ontstaan uit de alternatieven die op dit moment worden onderzocht in de Vlaamse studie (3RX).</p> <p>3. De gemeente heeft zich verbonden aan het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn. Via het Samenwerkingsverband heeft Leudal steeds als standpunt ingenomen, tegen het gebruik van het historische tracé te zijn voor goederentransport, en dit alleen te kunnen accepteren als een verantwoorde inpassing is gewaarborgd. Dit betekent een inpassing waarbij aan een aantal voorwaarden is voldaan. In 2008 heeft Leudal die voorwaarden verwoord in "Het Tunnelplan IJzeren Rijn, Voorwaarden voor leefbare woonkernen in Cranendonck, Weert en Leudal".</p> <p>4. Contacten over de ontwikkelingen in het dossier IJzeren Rijn onderhoudt de gemeente via het Samenwerkingsverband. Het laatstgehouden bestuurlijke overleg (op 19 april 2017), waar de aangesloten partijen grotendeels vertegenwoordigd werden, stond in het teken van een herbezinning op het uit te dragen standpunt, het bestaansrecht en de structuur van het Samenwerkingsverband.</p> <p>5. Reactivering van de IJzeren Rijn heeft geen deel uitgemaakt van de onderzoeken die zijn uitgevoerd naar de haalbaarheid van de stoptrein tussen Weert en Roermond. In de motivering van het op dit moment door GS aan PS voorgelegde voorstel om het project stoptrein Weert-Roermond te beëindigen (zie raadsinformatiebrief 2017/915 d.d. 26 april 2017), heeft de IJzeren Rijn geen enkel rol gespeeld.</p>
--	--

Akkoord college of portefeuillehouder	Datum: 8 mei 2017
	Akkoord van (wie): Piet Verlinden