

# Raadvraag

2016/148

<b>Afkomstig van</b>	Rens Raemakers en Joost van der Stappen
<b>Politieke groepering</b>	D66 en Progressief Leudal
<b>Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn</b>	11mei16 + 10 werkdagen
<b>Portefeuillehouder</b>	Arno Verhoeven
<b>Team</b>	Afdeling Bedrijfsvoering
<b>Join-raadvragenboek</b>	2016/148 VNG-lobby 'Wet open overheid'
<b>Concrete vragen</b>	<p>Het is volgens onze partijen heel positief dat de nieuwe coalitie van Leudal in het coalitieakkoord heeft aangegeven openbaarheid van bestuur hoog in het vaandel te hebben. Er zijn de laatste tijd op dit gebied ook belangrijke stappen vooruit gezet. En het is volgens ons dan ook onwenselijk dat de VNG, waar ook Leudal bij is aangesloten, nu lobbyt <b>tegen</b> deze nieuwe wet. <i>Wij willen dus graag het volgende van het college weten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Is het college het met D66 en Progressief Leudal eens dat de Wet open overheid een positieve bijdrage kan leveren aan (meer) openbaarheid en transparantie bij de overheid?</li><li>2. Heeft de gemeente Leudal berichten of signalen van of namens de VNG ontvangen, waaruit blijkt dat de VNG inderdaad een dergelijke lobby gaat voeren of momenteel al voert?</li><li>3. Is het college het inhoudelijk eens met deze lobby van de VNG?</li><li>4. Zo ja (bij vraag 3), heeft de gemeente Leudal expliciet met deze lobby ingestemd?</li><li>5. En zo ja, waarom, en hoe is dat aan de VNG kenbaar gemaakt?</li><li>6. Zo nee (bij vraag 3), is het college bereid aan de VNG kenbaar te maken dat het Leudalse standpunt (op onderdelen) afwijkt van of niet per se overeenkomt met het VNG-standpunt?</li><li>7. En zo nee, waarom niet?</li></ol>
<b>Ambtelijk advies</b>	Datum: 13 mei 2016

	<p>Advies:  <i>De vragen als volgt beantwoorden</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wij het eens met de intenties van de initiatiefnemers van het wetsvoorstel.</li> <li>2. Bekend is dat dat de VNG een tegenstander is van het initiatiefvoorstel. Al op 8 december 2014 heeft de VNG hierover een uitgebreide brief geschreven naar de tweede kamer waarin de kritiekpunten ten aanzien van het wetsvoorstel worden toegelicht. Korthedshalve wordt naar deze brief verwezen. Nog zeer recentelijk heeft de VNG gesteld dat de Wet open overheid in de huidige vorm volstrekt onuitvoerbaar is. De VNG noemt de volgende vier hoofdargumenten: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de registerplicht is op de voorgestelde manier onuitvoerbaar;</li> <li>b. sprake zal zijn van extra bureaucratie;</li> <li>c. in de praktijk zal het met deze wet zeer lastig worden om de bestuurlijke en ambtelijke beleidsintimiteit vorm en inhoud te geven en</li> <li>d. er worden zeer hoge kosten voor de gemeenten verwacht.</li> </ol> </li> <li>3. Ja. Het college ondersteunt deze lobby van de VNG. De kritiekpunten die zijn verwoord in de brief aan de tweede kamer d.d. 8 december 2014 worden door ons college gedeeld. Terzijde wordt opgemerkt dat ook minister Plasterk de Wet open overheid heeft ontraden waarbij hij o.a. wees op de slechte onderbouwing van de financiële paragraaf. Ook de afdeling advisering van de Raad van State geeft in een uitgebreid advies aan niet overtuigd te zijn van de noodzaak en de evenwichtigheid van het initiatiefwetsvoorstel.</li> <li>4. De VNG is belangenbehartiger van de gemeenten en gesprekspartner voor andere overheden. De gemeente Leudal is lid van de VNG en committeert zich daarmee aan de taakuitoefening van de VNG. Dit betekent niet dat het handelen van de VNG altijd kritikloos wordt geaccepteerd. In de het onderhavige geval is het college het eens met het optreden van de VNG en is het niet noodzakelijk om expliciet met de lobby van de VNG in te stemmen.</li> <li>5. Nu wordt ingestemd met het optreden van de VNG is een expliciete instemming met deze lobby niet noodzakelijk.</li> <li>6. n.v.t.</li> <li>7. n.v.t.</li> </ol>
--	--

<b>Besluit college of portefeuillehouder</b>	Datum: 3 juni 2016
	Besluit van (wie): Burgemeester Verhoeven
	Besluit luidt: Akkoord