



## 'Actualiteitenmoment' in de raadsvergadering?

### 1. Aanleiding:

De fractie van D66 heeft tijdens de raadsvergadering van 15 april j.l. aan de raad verzocht het vaststellen van het *Reglement van orde voor de raadsvergaderingen 2014* uit te stellen, om in een nader in te stellen raadscommissie te spreken over de eventuele invoering van artikel 35 in het Reglement. Artikel 35 van het Modelreglement van de VNG kent namelijk de mogelijkheid tot het instellen van een mondeling vragen uur/vragenmoment.

### 2. Probleemstelling:

Er zijn nu weinig mogelijkheden om actuele politieke kwesties in de raad aan de orde te stellen, behalve door schriftelijke vragen te stellen en/of door een motie' vreemd aan de orde van de dag' in te dienen.

→ Van schriftelijke vragen krijgen inwoners echter weinig tot niets mee. De vragen halen nog wel eens de publiciteit; de antwoorden zelden.

→ De motie 'vreemd aan de orde van de dag' wordt alleen gebruikt bij spoedeisende zaken die onmiddellijk tot beleidsactie(s) noodzaken. Het doel van de motie is een meerderheidsuitspraak van de raad te verkrijgen; informatievoorziening valt hier buiten.

Voorbeelden van actuele kwesties uit 2014, die niet direct in de raad besproken werden:

- Sluiting gemeenschapshuis Neeritter?
- Financiële problemen gemeenschapshuis Neer?
- Komst mestverwerker naar Zevenellen?
- Voortgang komst treinstations Haelen en Baexem?
- Permanente huisvesting arbeidsmigranten Camping Leudal?

Inwoners hebben over dit soort problemen/onzekerheden gelezen in de krant of gehoord in de buurt en maken zich grote zorgen. Vol spanning zitten ze de volgende dinsdagavond voor de tv: dit onderwerp is zo belangrijk dat het vast aan de orde komt in de raadsvergadering! Maar helaas... 4 uur en 10 minuten later sluit de raadsvergadering, zonder dit punt behandeld te hebben...

Wij vinden dat raadsvergaderingen actueler moeten zijn en beter op de behoeften van burgers afgestemd moeten worden. De huidige raadscyclus, waarbij onderwerpen eerst via de commissie en/of presidium worden voorbereid, leidt ertoe dat actuele onderwerpen niet altijd direct besproken kunnen worden. Vaak kan juist met een korte uitleg van de portefeuillehouder duidelijkheid over dit soort onderwerpen worden gecreëerd.

### 3. Context:

In het coalitieakkoord ‘Samen de schouders eronder’ spreken de coalitiepartijen Samen Verder en CDA de wens uit de raads cultuur ten goede te verbeteren. Wij delen deze wens.

In het akkoord worden twee voorstellen gedaan, teneinde de vergadertijd te reduceren:

*‘1) een regeling voor de spreektijd en 2) invoer van besluitvorming na een stemverklaring op een nader te bepalen tijdstip in de vergadering.’*

Onze fractie is van mening dat deze voorstellen, mits op een goede manier uitgewerkt, een stap in de goede richting zijn. Echter, deze voorstellen richten zich louter op de procedurele aspecten. Het zou goed zijn om dit moment aan te grijpen om ook een materiële verbetering van de raadsvergadering te bewerkstelligen: actueler, interessanter en meer to-the-point. Alleen dan kan de raads cultuur daadwerkelijk verbeterd worden.

In plaats van relatief lang te discussiëren over enkele onderwerpen die besluitvorming vereisen, zou de raad ook meer met de actualiteit van verschillende kwesties aan de gang moeten gaan. Hierover hebben inwoners namelijk vragen en/of zorgen. Naast de kaderstellende rol van de raad is het ook haar kerntaak ‘het volk te vertegenwoordigen’ en dus zorgen die onder de bevolking leven tijdig bij het College onder de aandacht te brengen.

### 4. Voorstel:

Ons voorstel luidt om aan het begin van iedere raadsvergadering, na het vaststellen van de agenda en het spreekrecht voor niet-raadsleden, een ‘*Actualiteitenmoment*’ in te lasten.

Tijdens dit Actualiteitenmoment:

1. krijgt de raad de kans om per fractie een actuele vraag aan het College te stellen
2. krijgt het College van B en W de kans om actuele mededelingen aan de raad te doen

*Ad 1.:* Per fractie mag er maximaal één vraag worden gesteld, volgens het principe ‘Wie het eerst komt, wie het eerst maalt’. Voorafgaande aanmelding is niet nodig; het gaat ons nadrukkelijk om een *spontaan* en *open* vragenmoment. Als de betrokken wethouder niet of onvolledig kan antwoorden op de vraag, wordt de vraag – zoals ook gebruikelijk bij andere agendapunten – later nog schriftelijk aan het betrokken raadslid beantwoord.

*Ad 2.:* Nu is het nog gebruikelijk dat het College de mededelingen aan het eind van de vergadering doet, maar dit gebeurt doorgaans alleen bij ‘heel belangrijke zaken’. Onze verwachting is dat er meer mededelingen worden gedaan, als we dit aan het begin plannen. Dan is iedereen nog ‘fris’. Resultaat is dat raad én burgers beter geïnformeerd worden.

*Tijdsduur:* Het Actualiteitenmoment duurt maximaal 15 à 20 minuten. Vragen van raadsleden worden gesteld in maximaal 2 minuten (met antwoord van maximaal 2 minuten); het College krijgt maximaal 5 minuten de tijd voor het doen van mededelingen. Er is geen tweede termijn en voor andere raadsleden is het niet mogelijk te reageren.

Aangezien door de coalitiepartijen wordt voorgesteld in de raadsvergadering sprekerstijden in te voeren, kan een deel van de hiermee 'gewonnen tijd' direct worden ingezet om de vergaderingen interessanter te maken d.m.v. dit Actualiteitenmoment.

*NB:* De mogelijkheid tot schriftelijke vragen blijft natuurlijk gewoon (aanvullend) bestaan en zal in een aantal gevallen ook beter passen. De raad krijgt er met dit voorstel dus een extra instrument bij en tegelijkertijd kan het College op deze wijze de raad (nog) beter informeren.

#### 5. Invoering artikel 35:

##### **Artikel 35 Actualiteitenmoment**

1. Aan het begin van iedere raadsvergadering vindt een 'Actualiteitenmoment' plaats. Tijdens dit Actualiteitenmoment krijgt de raad de kans om per raadsfractie een actuele vraag aan het College van B en W te stellen en krijgt het College de kans om actuele mededelingen aan de raad te doen.
2. Vragen van raadsleden en antwoorden van het College duren ieder maximaal 2 minuten. De mededelingen van het College duren maximaal 5 minuten. Er is geen tweede termijn en voor andere raadsleden is het niet mogelijk te reageren.
3. Er zijn geen inhoudelijke criteria voor de vragen. Voorafgaande aanmelding is niet nodig.