



D66-Fractie Gemeenteraad van Leudal

Neer, 1 april 2014

Geacht college van B en W,

Op 22 maart j.l. verscheen in Dagblad de Limburger een artikel over de manier waarop de gemeente Leudal is omgegaan met een Wob-verzoek van een studente journalistiek. De gemeente zou 1.000 euro vragen voor het aanleveren van uitgeprinte documenten, terwijl de studente uitdrukkelijk om elektronische kopieën had gevraagd.

Op de gemeentelijke website staat: “de gemeente kan u de informatie op verschillende manieren geven”. De gemeente beroept zich er in casu evenwel op dat zij deze informatie niet digitaal kan aanleveren, omdat de kosten van het anonimiseren van de stukken dan te hoog zouden oplopen.

In de richtlijn van de VNG (maart 2013; https://www.vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2013/20130329-leidraad-wob-verzoek.pdf) staat inderdaad:

'Indien de verzoeker de informatie in een bepaalde vorm wenst te ontvangen geeft de gemeente daaraan gehoor, **tenzij het verstrekken in die vorm een onevenredige belasting voor het bestuursorgaan is**, dan wel indien die informatie reeds in een andere voor de verzoeker gemakkelijke en toegankelijke vorm beschikbaar is.'

1. Is er in casu volgens u sprake van ‘een onevenredige belasting voor het bestuursorgaan’?
 - a. Zo ja, hoe groot is het verschil c.q. schat u dat het verschil is in kosten tussen het digitaal anonimiseren en het schriftelijk anonimiseren?
 - b. Bij welk verschil in kosten is het volgens u redelijk te spreken van ‘een onevenredige belasting’? Moet het daarbij bijvoorbeeld gaan om kosten die dubbel zo groot zijn? Bestaan hiervoor richtlijnen die worden gehanteerd?

2. Hoe wordt verzoeker geïnformeerd indien de gevraagde documenten niet digitaal kunnen worden aangeleverd indien hiertoe wel specifiek verzocht is?
 - a. Bent u het met D66 eens dat het onwenselijk is indien de gemeente reeds kosten in rekening brengt voor een wijze van aanlevering van gegevens waar de verzoeker helemaal niet om gevraagd heeft?
 - b. Zo ja, hoe gaat u er in de toekomst voor zorgen dat de communicatie met de verzoeker beter verloopt en dat deze niet voor verrassingen komt te staan?

3. Deelt u de mening van D66 dat het voor een Wob-verzoeker mogelijk moet zijn om bezwaar te maken tegen het op een andere manier dan verzocht aanleveren van documenten?

a. Zo nee, hoe valt dan ooit te bepalen of uw standpunt inzake te hoge kosten van het digitaal anonimiseren een juist en redelijk standpunt is?

Met vriendelijke groet,

Rens Raemakers
Fractievoorzitter D66